

臺北市中小學教育品質保證學校審議報告

臺北市立大同高級中學

項目

審議意見

審議結果

臺北市政府教育局
DEPARTMENT OF EDUCATION
TAIPEI CITY GOVERNMENT

臺北市中小學教育品質保證系統
Taipei City School Education Quality Assurance System

臺北市立大同高級中學				
		向度意見	向度一：校務經營與發展 一、 優點或特色： （一）學校已有八十多年歷史，培育10多萬人傑出校友。以學生為中心，以教師為夥伴，以家長為教學後盾，以尊重關懷為態度，以全人教育為目標，致力持續精緻校本特色課程。 （二）學校以「培育未來領袖社會菁英」為願景，確立「人文與藝術涵養、科學與數位能力、社會關懷與全球視野」之發展目標，並將此願景有效轉化於校務經營與課程活動中。 （三）校長積極辦學，領導學校榮獲多項臺北市優質學校肯定（含專業發展、行政管理、校園營造、學生學習）及永續發展獎項（節水、節能），校長亦定期與學生座談，展現卓越辦學績效。 （四）學校領導階層充滿熱忱，並展現強大的資源整合能力，積極爭取教育部、教育局補助及社會資源，近年獲逾2600萬元經費挹注校務發展。同時，透過新聞稿、社群媒體及CIS形象識別系統建立，積極經營學校品牌並提升社會認同感。 （五）每個年級設立一個體育班，內含田徑、羽球、柔道、體操四大專項，透過智能與體育雙全的育才計畫，培育國家級選手及卓越體育人才，於各項賽事皆有傑出表現，於113年全國中等學校運動會榮獲 16金、7銀、14銅，排名高居全國第三，值得肯定。 （六）學校重視內外溝通與關係維繫，校務會議與重要決策能廣納學生、教師及家長代表意見。且家長會運作健全積極支持校務，與社區里長互動良好，並正式成立校友會、遴選傑出校友，有效維繫與拓展教育夥伴網絡，更活躍於國際交流，與多所國外名校建立實質合作關係。 二、 待改善事項： （一）學校在積極推展校務的情況下，面臨業務繁重、行政人員負擔過重、壓力大及耗損率過高的問題。校內人員在數位行銷方面的專業知能尚有提升空間，且新建立的CIS識別系統在部分資深成員中的認同度亦需加強推廣。 （二）學校積極強化國際交流並與國外學校建立友好關係，近年已與日本東京都立狛江高校及多所亞洲及歐洲學校簽訂合作協議／合作交流約定，在師生實務交流方面未見實效。 三、 改善建議： （一）除學校所提三項改善作法外，建議運用社會資源，定期舉辦行政人員研習，邀請友校校長、行政人員或專家學者蒞校共同研討及交換心得。同時，應指派專人負責社群經營並提供相關增能，且持續就CIS系統進行內部溝通，以建立共識。 （二）國外學校之國際交流宜訂定相關規章及KPI，鼓勵師生加強實質互訪活動，以提高學生國際視野。 向度二：課程與教學 一、 優點或特色： （一）學校課程係經多年來新課綱核心小組及課程發展委會討論、規劃、試行及滾動修正而來。課程發展委員會成員包括學校行政人員、領域（含特殊需求領域課程）教師、教師組織代表及學生家長委員會代表及專家學者代表。 （二）高中部提供系統且豐富的課程選擇，包含多樣化的校訂必修、多元選修（如112學年高一開設20門）及彈性學習課程，能滿足學生適性發展需求，學生對校本課程整體滿意度高。 （三）學校積極發展具特色的跨領域課程，例如高中「主題探索」課程整合數學、自然、社領域並融入SDGs議題，「閱讀與表達」課程則結合國文、英文領域，有效培養學生知識整合與應用能力。 （四）學校積極推動「大同走出去，世界走進來」國際教育，提供學生第二外語、多元文化、實質交流互訪及國際筆友計	通過

臺北市立大同高級中學

畫等各項國際事務學習，培育學生擁有國際視野、國際素養和跨文化的溝通合作能力。

（五）學校重視學習差異與銜接，推動國中學習扶助教學及高中補強性選修，以支持不同學習需求的學生。同時結合大學端需求，辦理學習歷程檔案相關教師研習，協助學生為未來升學做好準備。

二、 待改善事項：

（一）學校部分科目一科僅有一位教師，在專業對話、協同備課與課程發展上可能面臨限制。高中部分學群（如18學群中的特定領域）的多元選修課程師資，仍需依賴大學端資源。

（二）學校所提學生自主學習的動機及意願不高，部分學生在自主學習課程中的學習動機、時間管理與學習策略運用方面，需要更積極的引導與支持。

三、 改善建議：

（一）建議學校持續鼓勵跨領域合作，並成立專業社群，創造更多專業對話與交流機會。同時，強化與大學端的長期合作關係，以穩定特定學群的師資來源。

（二）建議在自主學習課程中強化教師的指導角色，協助學生擬定計畫、掌握方法，持續檢視自主學習計畫及評量機制，並引導善用數位學習平台與工具，以提高自主學習成效。

向度三：教師專業素質

一、 優點或特色：

（一）學校教師計180人，團隊素質優良且結構均衡，兼具豐富教學經驗與專業活力。教師平均年齡45.34歲，博碩士學歷合計134人，占教師總數74.44%。具合格教師證人數174人，比率達96.67%，且100%教師皆依專長授課。

（二）教師展現高度專業發展動能，積極參與各類專業社群運作、教學輔導制度及全員公開授課。教師在校外評選與競賽中亦表現出色，高中部教師參加「第23屆臺北市教育專業創新與行動研究」徵件，榮獲團體獎第三名，表現優異。

（三）多位教師擔任學科中心種子教師、學科平台輔導員、輔導團輔導員及臺北市政府教育局交通安全教育委員會委員，參與課程研發、將專業知能回饋社群，擴展自身專業影響他校教師。

（四）學校提供完善的教師專業發展支持系統，包含建置線上教學資源平台（moodle）供資源共享，並能有效統合運用優質化計畫、校內預算及校友捐款等多元經費來源支持教師成長，同時設有獎勵金制度肯定教師的傑出表現與貢獻。

二、 待改善事項：

（一）部分教學經驗豐富的教師已屆退休期，其寶貴的教學經驗與課程知識如何有效傳承，是學校需面對的重要課題。

（二）約有50%的教師使用moodle雲端平台建置教材資料，尚有提升空間。

（三）教師在特定語言專長方面尚有發展空間，例如具備本土語言（閩、客、原民等）中高級認證資格的教師人數仍偏少。

三、 改善建議：

（一）教學經驗豐富教師屆齡退休，宜及早建立新進教師與資深教師的師徒制度或專業社群，規劃更多正式與非正式的對話、交流與共備機會，建立知識分享機制，以利教學經驗與專業知能的傳承。

（二）建議逐步將校務行政與課程資訊整合至moodle雲端平台，以提升教師使用率與系統熟悉度。

（三）建議持續鼓勵教師參與各類本土語言認證考試及英語文能力檢定，提供相關考試資訊、資源及經費補助，增加教師考取證照的誘因與支持。獎勵制度可適度運用校友捐助之校務發展基金等資源，擴大獎勵補助範圍，提升教師參與的動機。

學校自我檢核與改善及學校

內部品質保證

臺北市立大同高級中學				
報告卡			向度四：學生學習與輔導 一、 優點或特色： （一）學生自治團體學生會運作良好，學生代表能實際參與課發會、獎懲會、校務會議等重要決策過程，以學生角度表達意見，培養民主素養與參與感。 （二）學校高度重視服務學習與品格教育。透過正式課程、專題演講及融入式教學，深化學生生命教育與社會關懷；同時鼓勵社團進行服務學習，以一社一服務方式，並結合社團評鑑，積極推展。 （三）學校輔導體系健全，依法落實生活、學習、生涯三級輔導預防機制，輔導人力專業背景充足，諮商空間與設施完善。且學校積極連結輔諮中心、社工師、醫療諮商等外部專業資源，形成緊密的支援網絡。 （四）學校積極營造閱讀與探究氛圍。透過班級書箱、閱讀護照等圖書館多元活動推廣深耕閱讀；另透過主題探索、桌遊創發等特色課程，以及每年定期舉辦校內數理、科展競賽培養科學探究精神及問題解決能力，並從中選拔傑出選手參與全國競賽，提供學生更多學習表現機會與舞台。 （五）學生學習表現亮眼，不僅在全中運等體育競賽成績卓著（113年全中運全國第三），在學術與藝文競賽（如小論文、閱讀心得、音樂、科展、語文、機器人、英文簡報等）亦屢獲佳績；近年國中會考與高中學測、分科測驗成績表現穩定優異，多數科目達全國前標比率高。 （六）學校針對經濟弱勢、學習需扶助等學生，提供學習增能班、安心就學補助、多元獎助學金（含家長會護學金、教育部學產基金等）及心理健康支持等完善的扶助措施，積極落實教育公平與機會均等。 二、 待改善事項： （一）學校所提配合法規，學生代表需要出席之會議數量多、學生負荷重。雖能促進學生參與，但需留意可能對其個人學業時間安排造成的壓力。 （二）高中部輔導教師平均負責班級數較多，且部分教師需兼任行政職務，在高關懷個案或複雜議題處理上，人力負荷相對較重。 （三）部分學生在自主學習的動機啟發與學習策略運用上，仍需加強個別化引導。體育班學生因訓練時間限制，參與課後學習扶助的意願與時段安排需更彈性；且科展等跨領域探究活動的指導，受限於現行課程結構，不易安排跨科教師協同進行。 三、 改善建議： （一）學生會代表出席相關會議，除正副會長外，宜請學生會協調分工，可由相關幹部代表分別出席，減輕相同人員之負荷。 （二）除學校擁有豐富的輔導資源，建議評估運用退休教師擔任志工協助輔導之可行性。或持續積極連結社區心理衛生、社工等外部資源，考慮跨學部輔導人力的相互支援，並可引進兼職實習心理師或教學實習教師，共同建構更綿密的輔導支持網絡，以分擔輔導教師的工作負荷。 （三）建議加強教師在自主學習課程中的引導角色，協助學生建立學習計畫與方法。針對體育班學生的學習扶助，可考慮利用寒、暑期輔導等時段開設專班。鼓勵教師開設專題探究相關的微課程或社群，利用彈性時間進行跨領域指導。 向度五：校園環境 一、 優點或特色：	

臺北市立大同高級中學

（一）學校位於市中心，幅員廣大，為臺北市占地第二大高中校園，校園安全機制建構完善，涵蓋全年保全駐校值勤、多套機械保全與監視系統、門禁警示、頂樓警報、廁所緊急求救系統等硬體設施完善，確保師生安全。

（二）學校廣泛應用智慧科技於校園管理與教學，以即時解決問題、提升行政效率，並能落實數據管理。行政管理方面設置各項管理系統進行用電量管控、設備修繕、學生傷害事故等量化數據分析；教學環境數位化程度亦高，全校教室與實驗室均配備大型觸控螢幕，提供充足的行動載具供師生使用，並建置雲端學習平臺整合教學資源，支援數位學習與行政e化。

（三）校園環境兼具人文藝術與永續發展特色，建築融合翰林學宮與西洋風格，榕樹成蔭、生態豐富，並透過小田園計畫讓師生親近自然。同時，校園無障礙設施完善，空間規劃兼顧美感、人性化與師生互動需求。

（四）學校致力營造友善校園氛圍，透過友善校園週宣導（含反霸凌、法治、性平、資訊素養等）、公開表揚學生優良表現、辦理教師正向管教研習及公開各項求助管道等方式，塑造積極正向、相互尊重的校園文化。

二、待改善事項：

（一）所提校舍建物逾30年，持續的維護與修繕是長期挑戰，不僅所需經費龐大，工程執行亦易受天候、物價波動及缺工缺料等外部因素影響，增加管理難度。

（二）教師在資訊科技融入教學的應用能力與習慣上仍有差異，需要持續的增能與支持。學生正確使用數位學習載具的習慣仍需加強。

三、改善建議：

（一）校舍建物老舊，建物安全宜建立定期檢修機制，並建議持續積極爭取各項校舍修繕經費補助，有效運用如停車場委外權利金、太陽能光電回饋金等多元財源。在工程規劃上，應將外部風險因素納入預算與期程考量，及早規劃招標，並與監造單位密切合作，嚴格把關施工品質。

（二）建議利用備課日或教師專業成長時間，規劃符合教師需求的資訊科技應用研習。同時，應訂定並落實校園教育用行動載具管理規範，加強巡堂時的提醒與管理，並引導學生善用有助學習的應用程式，培養數位公民素養。

審議結果說明

一、學校願景目標明確，領導積極，辦學績效卓著，榮獲多項優質學校肯定；能有效整合資源，並維繫良好之家長、社區與國際關係。

二、課程規劃系統多元，具跨領域與國際化特色，教學精進機制完善，惟學生自主學習引導亦需持續深化。

三、教師團隊專業素質高，積極參與專業發展且支持系統完善；然需關注資深教師經驗傳承，並持續提升教師特定語言（本土語、英語）及新興教學技能（如雙語教學）之應用能力。

四、學生學習表現優異，學科與競賽成果豐碩，學生自治、服務學習活躍，輔導體系與弱勢扶助措施健全；惟輔導人力負荷、學生代表出席會議參與之平衡，以及對特定學習需求（如自主學習、體育班）的精準支持策略，尚有優化空間。

五、校園環境於安全、健康、科技應用、人文永續及友善氛圍營造等方面表現優良；但校舍因屋齡較高，其長期維護修繕之經費穩定性與工程管理需持續關注，校園維護人力與數位工具應用深化亦為挑戰。

六、建議學校在既有優良基礎上，持續優化行政運作效能，加強親職溝通與共識建立，策略性擴充與深化師資專業能力，精進對學生個別化學習需求的支持，並確保校園硬體設施之永續維護與管理。

七、家長問卷填報率為17.5%，整體結果已通過審議認可門檻。惟填報率仍偏低，建議學校持續加強宣導與動員機制，提升家長填報意願，朝向五成以上填報率目標邁進。

臺北市立大同高級中學			
外部品質保證	學校經營成效	已檢核，分數確認無誤，且無須補件。 經檢核，學校經營成效得分包含金質獎650分、銀質獎480分、銅質獎50分，總分為1180分，通過100分審議認可門檻。	通過
	家長問卷調查	已檢核，確認495人填答，填報率為21.98%。 認識及參與情形平均數：3.88；辦學滿意度平均數為：4.02，通過3.5分審議認可門檻。	
■ 通過臺北市中小學教育品質保證審議。			

臺北市政府教育局
DEPARTMENT OF EDUCATION
TAIPEI CITY GOVERNMENT

臺北市中小學教育品質保證系統
Taipei City School Education Quality Assurance System